

العرب في ضوء المصادر المسمارية

رضا جواد الهاشمي
استاذ مساعد - قسم الآثار
كلية الآداب - جامعة بغداد

من الملاحظ على الدراسات والبحوث - العربية منها بشكل خاص - التي تناولت تاريخ العرب القديم ، أنها لا تتعدى اشارات سريعة وغير كاملة عن العرب في ضوء المصادر المسمارية .

ويقتصر معظم هذه الدراسات - ان لم يكن جميعها ، على الاشارة الى ورود كلمة « عرب » في النصوص الآشورية . وفي الوقت الذي يتم التركيز على قدم هذه الاشارة من الناحية الزمنية ، يهمل الالتفات الى كثير من المعلومات التفصيلية والجانبية التي وردت بسيرة العرب في تلك النصوص ، نخص منها بالذكر اسماء المدن والقبائل والآلهة ، وبعض المناطق الجغرافية وخصائصها الطبيعية والحياتية كما ترسمها لنا تلك النصوص .

وفي اعتقادي ان النظرة الوحيدة الجانب الى الموضوع ، وهي النظرة الى التسمية وبعدها التاريخي ، لا يسكنها ان تصل الى تحديد الجوانب المختلفة لحياة هؤلاء القوم ، ومثل ذلك بعض الاستنتاجات التي ذكرها بعض الباحثين ، والتي نعتقد أنها غير متطابقة تماما مع واقع العرب في عصورهم القديمة .

اقد قرن معظم هؤلاء الباحثين بين واقع العرب القديم وبين مفهوم

كلمة « أعراب » الواردة في القرآن الكريم ، والتي يرادف معناها البدو
والبدواء دون ان يكون لها أدنى اشارة الى قوم متميزين من اقوام
الشرق الانى القديم .^(١)

وقبل ان نصل بالقارىء الى الصورة المتكاملة التي ترسمها
النصوص المسامرية نبداً اولاً باستعراض تلك النصوص ودلالاتها
والأحداث السياسية والعسكرية المرافقة لها .

ان جميع الكتابات المسامرية التي تورد ذكر العرب جائت من
العهد الاشوري في حدود القرن التاسع قبل الميلاد ، وان اول وأقدم
أشارة اليهم ترجع الى زمن الملك الاشوري شيلمنصر الثالث (٨٥٨ -
٨٢٤ ق م) حيث يذكر في كتابة تذكارية تسجل انتصاراته العسكرية ،
أنه في سنة حكمه السادسة وبعد انتصاره على حلب وحماء ، توجه الى
القرقار ، حيث كانت قوات ملك دمشق وحماء وأرواد ومدن سورية
أخرى متجمعة في هذا المكان ، وكان من بين القوى المتحالفة مع ملك
دمشق ضد الاشوريين « ١٠٠٠ راكب جبل من العرب بزعامه جندبو »
وبلغ مجموع ملوك الحلف العسكري (١٢) ملكاً^(٢) .

ونرى في العودة قليلاً الى الوراء ، الى أيام الملوك الذين حكموا
الدولة الاشورية قبل شيلمنصر الثالث ، واستعراض نشاطهم السياسي
والعسكري ، من شأنه القاء الضوء على أثر هؤلاء القوم الجدد في
أحداث التاريخ السياسي والعسكري للشق الأدنى القديم ، ونقصد
بهم العرب .

من المعروف في أحداث التاريخ الأشوري ، ان هذه الدولة تعرضت
في حوالي القرن العاشر قبل الميلاد لظروف عسكرية في غاية الدقة والتعقيد

وتمثل ذلك في هجمات القبائل والممالك الآرامية على حدود الآشوريين الغربية . واستغرق سعي الآشوريين لاجتثاث هذه القوى عن طريق تقدمهم الى داخلية البلاد السورية وسواحل البحر الأبيض المتوسط مدة تقرب من قرن واحد من الزمان ما بين (١٠٠٠ - ٩٠٠ ق م)^(٣) . ولم تكن حروب الآشوريين هذه جميعا ضد ممالك مدن في سوريا ، بل ان بعضها شمل مساحات من بادية الشام كما ورد ذلك صراحة في نص تجلات بلاسر الاول (١١١٤ - ١٠٧٦ ق م) الذي يذكر فيه حروبه المتواصلة ضد الآراميين والأخلامو حتى بلغ مجموعها (٢٨) معركة ، وانه هزمهم من « تدمر » التي تقع في بلاد امورو^(٤) ، وأمورو هي بلاد سوريا مدنا وبادية في نهر الآشوريين والعراقيين القدماء قاطبة .

والملاحظ على حملات الملكين الآشوريين تجلات بلاسر واشور ناصر پال الثاني (٨٨٣ - ٨٥٩ ق م) انها كانت موجهة صوب الهلال الخصيب . ذلك من حدود بلاد الآشوريين على الفرات ومع امتداد النهر نحو الشمال الى كركميش (جرابلس الحالية) ، ثم منها غربا الى جبال الأمانوس (جبال لبنان) والى سواحل بحر امورو العظيم (أي البحر الغربي العظيم - البحر الأبيض المتوسط) وأن معظم أسماء المدن التي ذكرتها نصوص هذين الملكين نجدها متناثرة في المناطق الخصبة في سوريا شمال البادية والى سواحل البحر الأبيض ، الا فيما ندر كذكر تدمر التي أشرنا اليها قبل قليل^(٥) .

ويغلب على الثروات التي غنمها الآشوريين من معاركهم في هذه المناطق ، الفضة والذهب والعاج والمواد المصنعة ، والملاحظة الرئيسية

على هذه النصوص بقدر ما يتعلق الموضوع بنطاق بحثنا ، انها لا تورد ذكر العرب من بين الاقوام التي اصطدمت بقوة الآشوريين ، بينما يرد ذكر الأراميين على نطاق واسع والذين كانوا متمركزين في تدمير أيضا .

وعليه تكون حملات الملكين الآتي الذكر مركزة صوب الاقسام الشمالية والوسطى من بلاد سوريا ، نظرا لكونهما تمثلان مراكز الضغط السياسية والثروات ومناطق عبور التجارة ، وهي النواحي التي تهم آشور . كما وتوجد في أقسام منها ، وبخاصة الشمالية ، بقايا مستعمرات حثية وحكام موالين لهم ، وذلك ما يذكره آشور بانيبال الثاني صراحة في حملته على كركميش^(٦) .

والملاحظة الأخيرة على هذه النصوص ، والتي نعول عليها كثيرا أعمق دلالتها هي أنها لم تذكر من بين المغانم التي أحرزها الملوك الآشوريين او من بين الهدايا والأتاوات السنوية التي جلبت اليهم « الجبل » بينما يرتبط ذكر الجبل أوثق ارتباط بذكر العرب في النصوص الآشورية اللاحقة .

وبعد ان استقرت الأوضاع السياسية في وسط وشمال سوريا لصالح الآشوريين ودانت لهم معظم ممالكها ، أصبح الطريق أمامهم ممهدا لتوغل في البلاد السورية والتجوال على سواحلها والذهاب الى أعماق البادية الشامية قدر ما يستطيعون ، يدفعهم في ذلك الحصول على مزيد من المغانم ، والسيطرة على طرق التجارة ومنع سكانها من التحرك السياسي والعسكري ، فكان اصطدام الآشوريين باقوام جدد ليسوا من الأموريين أو الأراميين أو الاخلاميين ، وكلهم أقوام نصفها متحضر

يسكن مدن الواحات في البادية ونصفها الآخر يراوح بين أنصاف البداوة والتحضر ويسكن أطراف المدن في البوادي فكان أصطدام الاشوريين هذه المرة « بالعرب » فكانت الاشارة اليهم لأول مرة في نص حرب القرقار ، فماذا يحمل من معاني نص القرقار هذا ؟

من الواضح أن العرب المذكورين في نص القرقار لا يمكن اعتبارهم يدوا بكل معنى البداوة وذلك للأسباب التالية : —

١ — أنهم بلغوا شوطا في التنظيم السياسي بدليل زعامة جندبو عليهم ، وأنهم بأعداد كبيرة بحيث استطاع جندبو التحرك مع ألف جمال محارب .

٢ — أنهم يسكنون أطراف البادية الشمالية لجزيرة العرب ، وفي مكان ما جنوب شرق دمشق^(٧) . لذلك ربطتهم علاقات مختلفة الشكل والحجم مع المدن السورية المتاخمة للبادية ومنها دمشق ، حيث لا يمكن تصور علاقات متطورة تصل حد التحالف العسكري بين مدن سورية وأقوام تعيش مسافات بعيدة في أعماق الصحراء .

ونضيف الى ما ذكرناه الملاحظتين التاليتين على نص القرقار : —

١ — يبرز الجمل كحيوان رئيس يرتبط بالعرب ويستخدم للحرب بالاضافة الى الخدمات الاخرى الكثيرة التي يؤديها هذا الحيوان للعرب .

٢ — وربما تشير مساهمة العرب العسكرية مع المدن السورية في الحرب ضد الاشوريين ، الى تلمس العرب لمصالحهم المتضررة بفعل هذه الحملات ، وبخاصة الحملات الاشورية ضد منافذ الطرق التجارية البرية ونقصد بها دمشق . واذا كان هذا الافتراض واردا ، فيعني ذلك

ان للعرب دورا في المصالح الاقتصادية لسكان ومدن سوريا وبخاصة في تجارتهم مع مناطق جزيرة العرب او خارجها ، ويعني ذلك تدفق الحياة في طرق تجارية برية كان العرب المتحكمين بها ، وذلك ما سيتأكد من مصوص الفترات اللاحقة .

ومع ذلك يبقى احتمال آخر لتفسير مشاركة العرب للسوريين في حربهم ضد الاشوريين قائما ، ويتمثل ذلك في رغبتهم الحصول على شيء من المغانم .

وأى الاحتمالين هو الاقوى ، لكن يبقى ظهور العرب كقوم متميزين لهم كيانهم السياسي والعسكري من أقوى دلالات نص القرقر .

وفي سبيل معرفة أوسع وأدق لواقع العرب ودورهم في تاريخ وحضارة الشرق الادنى القديم ، يجدر بنا الاستمرار مع المعلومات التي تقدمها نصوص الملوك الاشوريين بعد شيلمنصر الثالث ، وما تلقينه هذه المعلومات من أضواء على حياة العرب القدماء .

يكثر الملك الاشوري تجلات بلاسر الثالث (٧٤٤ - ٧٢٧ ق م) من حملاته على العرب . ففي سنة حكمه الثالثة يورد هذا الملك في نصوصه ذكر ملوك دفعوا اليه الجزية السنوية التي فرضها عليهم ، ومن بين أولئك الملوك « الملكة زايبي ملكة البلاد العربية » ويذكر انه من بين المواد التي أستلمت منها الجمال ذكورا وأنثا^(٨) .

ولدينا نص آخر من عهد الملك نفسه في سنة حكمه التاسعة ، وعلى الرغم من التلف الشديد الذي عليه هذا النص ، لكن أمكن تمييز

ذكر «الملكة سمسي ملكة العريية» وبعد بضعة كلمات تالفة في النص نقراً
أسم مدينة Ezasi ثم موضع تالف آخر بعده كلمة «العريية» ،
في سبأ» ، وتلف آخر بعده «وقومها في مخيمها» تلف آخر بعده
«وانها خافت من قوة جيوشي وبعثت لي بالجمال وعينت ممثلاً عني
عليها» (٩) .

ثم يعدد النص أسماء قبائل ومدن منها مسع (١٠) ، وتيماء وسبأ
وبدانا وخاتي (١١) ، وانهم يسكنون في أقصى الغرب ، وقد سمعوا
بقوة الملك وشهرته ف جلبوا اليه هداياهم ذهباً وفضة وجمالاً من الذكور
والاناث وأنواع الطيوب . كما يشير الملك أيضاً الى قبائل
«الايديعلي» فيذكر أنه في حملته السابقة دخل مدينته و (١٥) مدينة
لايديعلي العربي (١٢) . وفي حويلاته ، يذكر الملك تجلات بلاسر الثالث
حربه ضد الملكة سمسي ملكة العريية وقتله ل (١١٠٠) محارب و (٣٠)
ألف بعير و (٢٠) ألف رأس ماشية (١٣) ، وانه غنم (٥٠٠٠) حافظة مملوءة
بانواع الطيوب و (١١) اناء هي ثروة الملكة من الذهب ، وهربت هي الى
بلاد بازو للنجاة بنفسها . ويصف النص أرض بازو بانها موطن الظمأ (١٤) ،
فدعر سكان مخيمها من قوة جيوش الملك وجلبوا اليه الجمال ذكورا
واناث . ثم يتحول الملك في طريق حملته الى سكان تيماء وسبأ وبدانا
وخاتي والايديا علي ويصفهم النص بانهم سكان الغرب (١٥) .

ويرد للملك نفسه من نص آخر سيطرته على مدن عديدة مجاورة
للعبرانيين وهي بيت خمريا والاراضي الفسيحة [للأنباط] ، وعلى الرغم
من أن موضع كلمة أنباط مخروم في النص ، لكنها مرجحة من قبل
مترجم النص ، بدليل أنه بعد ذكر بلاد الانباط يورد النص مهاجمة الملك

لغزه واحتلالها وفرار ملكها الى بلاد مصر^(١٦) . أما من عهد الملك
الاشوري سرجون الثاني (٧٢١-٧٠٥ ق م) فيرد في حولياته من سنة
حكمه الاولى أنه أستلم الاتاوات من سمي ملكة البلاد العربية
وإنعمر السبائي وكانت تراب الذهب وخيول وجمال^(١٧) .
وفي سنة حكمه السابعة ، يذكر في حولياته أيضا أنه داهم قبائل
ثمود وإبيديدي ومارسيمانو وخيافا ، القبائل العربية التي تعيش بعيدا
في الصحراء والذين لا يعرفون حكاما ولا اداريين والذين لم يجلبوا
سابقا أتاوات لأي ملك ، وتمكن من دحرهم ورحل من بقي حيا منهم
وأسكنهم في السامرة . ويكرر الملك في هذا النص ذكر أستلامه الجزية
من سمي ملكة البلاد العربية وابتعمر السبائي وكانت تراب الذهب
والاحجار الكريمة والخيول والجمال^(١٨) .

ويرد من بين أسماء الملوك الذين دفعوا الجزية لسرجون فرعون
ملك مصر ، ويرد ذلك في نصين من نصوص الملك سرجون ، أحدهما
من سنة حكم الملك السابعة والثاني من سنة حكمه الخامسة عشر^(١٩) ،
وهي اشارة لم تسبقها اشارات لحروب الاشوريين ضد مصر لا من
زمن سرجون ولا الذين سبقوه من ملوك الدولة الآشورية ، وذلك
يرجح احتمال كون احدى المدن الساحلية ، وفي أغلب الظن غزة ،
كانت تابعة لحكم فراعنة مصر ، بدليل أن الملك تجلات بلاسر الثالث
يذكر في معرض سيطرته على مدن مجاورة لاورشليم غزة ، ويشير الى
لجوء ملكها الى مصر ، مثل ذلك ذكر سبأ وحاكمها
(له تصفه النصوص الآشورية بلقت ملك) الذي
دان للآشوريين ودفع الجزية لهم . فالمرجح أن المقصود بسبأ ليس

مملكة السبأين في جنوب غرب الجزيرة ، وانما واحدة من مستعمراتهم
التسالية على طريق التجارة العظيم ، طريق البخور المشهور ، وذلك في
منطقة الحجاز ، وربما تكون ددان (العلا) حاليا كما أشهنا إلى ذلك
سابقا (٢٠) .

أما سنحاريب (*) (٧٠٤-٦٨١ ق م) الذي نال شهرة من حربه
ضد أورشليم (٢١) ، فقد أشار مرارا في نصوصه إلى العرب وبخاصة
عند تحالفهم مع الثائر الكلداني مردوخ بلادان في بابل . ففي حملته
الاولى ضد مردوخ بلادان التي تكلفت بالظفر ، يشير سنحاريب إلى أن
من بين الاقوام التي دعمت الثائر ووقفت بجانبه ، العرب والاراميون
والكلدانيون ، وانهم كانوا يسكنون الوركاء ونفروكيش وسپار ،
وأن سنحاريب أسرهم وأحصاهم كغنائم حرب . وفي طريق عودته إلى
آشور ، حارب مجموعة من القبائل يذكر منها *Rihihu Tu'muna*
ويداكو وعبودو وكبري وملاخو وكورومو وأوبولو ودامونو
وخندارو وبكودو وحرانو وهجرانو ونباطو والاراميين ، وأنه أسر
منهم خلقا كثيرا وغنم خيولا وبغالاً وحميرا وجمالاً وماشية (٢٢) .
والمرجح أنه سلك في طريق عودته إلى آشور طريقا في البادية محاذيا
لنهر الفرات ليلقي الفزع في نفوس القبائل التي أيدت مردوخ بلادان
وينتزع منهم الولاء للآشوريين فكانت القبائل التي ذكر اسمائها في
النص . ويذكر سنحاريب أيضا أسره لباسكانو أخو ياتعي ملكة العرب
حيث غنم منه جمالا كثيرة (٢٣) .

ويذكر سنحاريب في نص آخر بخصوص حملته الثالثة التي كانت
ضد أراضي الحثيين وصيدا وصور وآمورو وعكا ، وكيف أمتنع

حزقيا اليهودي عن الاستسلام ، حيث كان يعتمد على مساعدة المصريين والنوبيين ، ولكن سنحاريب أستطاع أن يقهره ويهزم العرب الذين جلبهم حزقيا الى اورشليم لمساعدته^(٢٤) .

ويلاحظ على نصوص حملات سنحاريب أن ثورتي بابل وأورشليم وأحلافهما العسكرية شغلتا هذا الملك كثيرا ، بحيث لم يتوفر لديه الوقت الكافي لينصرف الى جهات أخرى ومنها مناطق العرب في البادية . لكن من جانب آخر ، يتوضح لنا واقعا جديدا يشغله العرب ، وهذا الواقع الذي نستدله من نصوص الملك سنحاريب يؤكد ما أشرنا اليه سابقا من احتمال تلمس العرب لمصالحهم المتضررة بسبب هجمات الآشوريين . فقبل هذا الزمن تحالفوا مع دمشق ، ويتحالفون الآن مع بابل وأورشليم . واذا ما عرفنا أن هذه المدن الثلاث تمثل منافذ رئيسية لطرق التجارة البرية في الجزيرة العربية ، تربطها بمراكز الحضارات في الشرق الأدنى القديم ، وبالتالي بخطوط التجارة العالمية، توضح لنا تدريجيا خط التحرك السياسي والعسكري للعرب الذي يحمي بظلاله خطوط تحرك مصالحهم الاقتصادية المتمثلة بطرق التجارة ونهاياتها المطلة على مراكز الحضارات في الشرق الأدنى القديم .

فيابل منفذ رئيسي لخطوط التجارة بين بلاد وادي الرافدين والشرق عامة من جانب وبين سوريا وسواحل البحر الأبيض المتوسط والعالم الغربي عموما من جانب آخر . كذلك دمشق ، فهي بوابة سوريا الجنوبية بالنسبة الى سكان الاقسام الشمالية من الجزيرة العربية عربا كانوا أم غيرهم من الاقوام السامية . أما اورشليم فهي منفذ ثالث لخطوط التجارة العربية البرية في طريقها الى سواحل البحر

الايض المتوسط وبلاد مصر •

ان عملية استقراء النصوص الآشورية تشير الى أن العرب كانوا ينتشرون في مناطق البوادي للأقسام الشمالية للجزيرة العربية من حدود الفرات شرقا والى خليج العقبة غربا ويتركزون في العقد الرئيسية على طرق التجارة في هذه الاقسام وبخاصة مدن الواحات منها ، وهم في ذلك يجاورون المدن الرئيسية في بلاد وادي الرافدين وخاصة بابل ودمشق في سوريا وأورشليم بالنسبة لسواحل البحر الايض المتوسط ، ولأنهم أصحاب الجمل الوحيدون ، فهم بالنتيجة سادة الخطوط التجارية البرية في اتجاهاتها المختلفة • فيكون طبيعيا أن يستفيد العرب من الاوضاع السياسية المضطربة على عهد سنحاريب أو غيره من ملوك الدولة الآشورية ، فيشهد نشاطهم السياسي امتدادا الى الفرات شرقا وأورشليم في الغرب •

ولما فرغ سنحاريب من تصفية خصومه السياسيين في بابل وأورشليم ، توجه في أواخر أيامه صوب ديار العرب • فبعث باحد قادته لمحاربة ملكة العرب (أسما غير واضح في النص)^(٢٥) • والتي تعيش في وسط الصحراء ، وانه غنم منها (١٠٠٠) جمل • وانها مع حزائيل ملك العرب تركا خيامهم وهربا الى أدوماتو (دومة الجندل) لئلا تنجاة بنفسيهما ، ويصف النص أدوماتو فيذكر انها تقع في الصحراء حيث الظما ، وحيث لا يوجد ماء ولا طعام^(٢٦) •

أما أسرحدون (٦٨٥-٦٦٩ ق م) فيذكر في حملته على العرب مدينة أدوماتو (دومة الجندل) ويصفها بقلعة العرب الحصينة^(٢٧) ، وهي التي سبق لوالده سنحاريب وأن تغلب عليها وغنم أموالها ونقل

تمائيل آلهتها كما نقل أسكلاتو ملكة العرب الى آشور .
وعلى عهد أسرحدون ، قدم حزائيل ملك العرب الى نينوى ومعه
هدايا كثيرة وقدم لأسرحدون فروض الطاعة وطلب منه اعادة تماثيل
الآلهة . ويذكر النص أن أسرحدون كان رحيمًا بحزائيل وأصلح
ما تضررت به تماثيل آلهة العرب : أترسامين و داي أو ضي ونوحاي
و رولدايو و أيريلو و أتر قروما ، وأرجعها اليه بعد أن دون عليها
كتابة تظهر عظمة الآلهة آشور مع ألقاب الملك الخاصة . وعين تاربوا
التي تربت في قصر والده سنحاريب ملكة عليهم وأرجعها الى بلادها
مع آلهتها ، وفرض عليها جزية إضافية قدرها (٦٥) جبل . وبعد وفاة
حزائيل ، نصّب أسرحدون ابن حزائيل ياتع على العرش^(٢٨) ، و اضاف
الى الجزية المقررة سابقا ، (١٠) منات من الذهب و (١٠٠٠) قطعة من
أحجار كريمة و (٥٠) جبل و (١٠٠) حافظة من الطيوب إضافة لما كان
يدفعه والده^(٢٩) .

ويواصل النص في سرد الاحداث فيذكر انه حدث بعد ذلك أن
حرض « وهب » كل العرب للثورة ضد ياتع ، ويفسر نص أسرحدون
هذه الخطوة بقوله « لانه أراد أن يكون ملكا » ، فيبعث أسرحدون
بجيش لاسناد مركز ياتع وينجح في اخضاع كل العرب ، ويلقي القبض
على وهب ومحاربيه ويجلبون أسرى الى أسرحدون^(٣٠) .

ويؤكد أسرحدون في نص حملته على مصر أنه حمل الجبال التي
جلبها اليه كل ملوك العرب^(٣١) بالماء .

وفي سياق نص أسرحدون عن حملته على دومة الجندل ، يذكر
لنا هذا الملك عن بلاد صحراوية بعيدة جدا طريقها مملوء بالحجارة

والاشواك وتكثر فيه أفاع مجنحة وعقارب^(٣٢) ، وهي أرض بازو ،
وفي طريقه الى هناك يخرق منطقة فيها جبال يسميها الملك في النص جبل
حاسو^(٣٣) وهي مناطق لم يصل اليها ملوك قبل أسرحدون . ومع تقدم
الرحلة الى قلب المنطقة ، يقتل أسرحدون ثمانية ملوك في تلك المقاطعات
ويجلب آلهتهم وممتلكاتهم ويأسر منهم خلقا كثيرا^(٣٤) .

وفي نص آخر من نصوص هذا الملك ، يكرر فيه نفس الاحداث
ويضيف الى معلوماتنا عن أسماء الملوك الثمانية الذين قتلوا في هذه
المعارك وهم : Kisu (قيس) ملك خالديسي (من المحتمل أنها بلاد
الديوم) و Aguaru (أكبرو) ملك مدينة *supra* (البياتي) و
Mansaku (منساكو) ملك Magalani (ماجالاني) و Iapa
(يفع) ملكة مدينة Dihrani (ظهراني) و Habisu (حايو)
ملك مدينة *nadana* (قداباع) و Niharu (نهارو) ملك مدينة
Ga'pani (جعفاني) و Bailu (باعلو) ملكة مدينة Ihilu
(اهيلو) و Habanamru (خبانامرو) ملك مدينة
Buda' (بدع او جدع)^(٣٥) ويجدر التنويه الى أن

اثنين من هؤلاء الملوك الثمانية ملكات وهن يفع وباعلو او باهلو .
كما يذكر النص أيضا أن من ملوك تلك المنطقة ملكا باسم Lailê
(ليلع) ملك مدينة Yadi' (يادع) الذي أستطاع الهرب من وجه
جيوش الملك . ولكن أسرحدون يعفو عنه ويعينه ملكا على بلاد بازو .
فقد سبق لهذا الملك ان ذهب الى نينوى وقابل أسرحدون وقبل الارض
عند قدميه ، فاعاده الملك مع تماثيل آلهته ملكا على بلاد بازو وفرض
عليه جزية وأتاوات سنوية^(٣٦) .

أما على عهد الملك الآشوري آشور پانيپال (٦٦٨-٦٣٣ ق م) فقد بلغ العرب جانبا من القوة والتأثير السياسي حتى انهم تعرضوا لدولة الاشوريين بشكل غير مباشر .

يتبين من نصوص السنوات الاولى لحكم الملك آشور پانيپال ، أنه كان منهمكا في توطيد دعائم حكمه على مصر وبلاد النوبة (شمال السودان) ، وتنفذ في سبيل ذلك حملتين كبيرتين لم يرد خلاهما أية اشارة للعرب ، مما يجعلنا نتوقع سوء العلاقة بين الطرفين ، وان العرب لم يكونوا على عهده مثلما كانت علاقاتهم باسرحدون عندما زودوا حملاته على مصر بالجمال . كما يحتمل أيضا أن يكون سبب عدم ورود ذكر العرب في هذه الحملات الاولى لآشور پانيپال هو بعد خط سير الحملات العسكرية هذه عن أراضي العرب ومناطق نفوذهم . وهذا الاحتمال يدعمه ذكر مدن ساحلية كصور وأرواد^(٢٧) . ويبدو أيضا أن العرب أستغلوا فرصة انشغال الآشوريين بحروبهم في مصر والنوبة ، فنشطوا ثانية على الطريق التجارية الشرقية التي توصلهم الى بابل وعموا ثورة شمش شوم أوكن حاكم بابل ضد أخيه آشور پانيپال ، وهي الثورة التي جمعت حولها كل الناقمين على الدولة الاشورية وبخاصة بابل ، كما أنضم اليها العيلاميون ونال شمش شوم أوكن تأييد العرب ودعمهم^(٢٨) .

ولربما تكون هناك علاقة بين الاطراف الملتفة حول بابل في ثورتها على الآشوريين ، تتمثل في ترابط مصالحهم الاقتصادية وخاصة منها التجارية ، حيث يمكننا ترسم طريق تجارية خاصة تربط الشرق بسواحل البحر الابيض المتوسط وسوريا ومصر وهو الطريق الذي

يأتي من الخليج العربي أو الأقسام الجنوبية الغربية لآيران (منطقة بلاد عيلام) ويلتقي في بابل في طريقه عبر مواطن العرب ومدنهم ومراكز سيادتهم في الأقسام الشمالية للجزيرة العربية وصولا إلى مراكز أو مسافذ الأسواق التجارية في سوريا وسواحل البحر الأبيض المتوسط ومصر .

وفي حملة آشور پانييال التاسعة ، يتوجه الملك على رأس جيشه مباشرة ضد ياتع ملك البلاد العربية ، لأنه أخل باتفاقه ونكث حلفه ولم يتذكر معاملة آشور پانييال الطيبة إليه ، وأنقطع عن تقديم الهدايا السنوية ، وأستمع مثل عيلام إلى دعاية الثوار البابليين ضد أكد ، وتخلي عن آشور پانييال وضم قواه المسلحة إلى أبي ياتع وأيامو بن تعري ، وأمرهم بمساعدة « أخي الشرير شمش شوم أوكن » ، وأنه عرض كل سكان البلاد العربية للألتحاق به ، « فدحرته في معركة دموية ، وحركت جيوشي من منافذ طرق عديدة ، من مدن أزاريل وخيراتا في أيدوم ، ومن مسر يابروود في بيت آمون ، ومن حورينا في مؤاب ومن سعارتي وخرجي في منطقة زوبا ، وقتلت كل سكان البلاد العربية الذين ثاروا معه ، ولكن ياتع استطاع الهرب إلى منطقة بعيدة ، فأحرقت جيوشي خيامهم ، وهرب ياتع لوحده إلى بلاد الانباط » (٣٩) .

ونظرا لعدم ورود ذكر العرب من نصوص تسبق هذا النص من عهد آشور پانييال ، فياتع هذا هو ابن حزائيل الذي عينه أسرحدون ملكا على البلاد العربية بعد وفاة أبيه ، وأسنده بجيش عندما ثار وهب ضده ، لذلك نشم رائحة الحنق الشديد عليه بالذات من بين العرب الثائرين ، لأن المفروض منه أن يبقى مواليا للآشوريين .

وفي تحقيق جغرافي تاريخي يرى موسى أن أدوم ومؤاب هما البلدان المعروفان في التوراة ، وزوبا (صوبا) هي صوييتي المملكة الارامية انني ذكرتها التوراة أيضا ، وكلها تقع على حافات البادية الشمالية .
وان ممر يبرود يرتبط مع تنيت اليباردي Tenijjet al-Jabarde ويقع حوالي (٧٠) كم شمال شرق دمشق . وان منطقة حورينا تقع في مقاطعة سكان الحوارين ، وخرجي تشخص في مخلفات مستوطن حريقا (الحريضة) الذي يبعد حوالي (٦٠) كم شمال شرق حمص (٤٠) ،
واذا كانت تشخيصات موسى صائبة ، وهذا ما نرجحه ، فيعني ذلك أن بلاد ياتع وحلفاءه تقع حوالي دومة الجندل وتيماء .

وأول ما يتبادر الى الذهن عند قبولنا لتشخيص موسى يكون بلاد ياتع في حوالي دومة الجندل وتيماء صلتها الوثيقة ببلاد الانباط ، لانهما تمثلان محطات تجارية هامة على الخطوط التجارية الرئيسية وبخاصة خط الجنوب الذي يقدم من جنوب الجزيرة العربية والخط الشرقي القادم من الخليج العربي وبلاد وادي الرافدين .

ونرجع ثانية الى نصوص الملك آشور پانيال لتتعرف على مزيد من تفاصيل هذه الحرب ، فنقرأ ان ياتع (يوتع) يهرب الى بلاد الانباط لمقابلة زعيمهم « ناتنو » ولكن ناتنو يبدي قلقه من زيارة ياتع اليه ويقول له « كيف سأنجو من الآشوريين وأنتك وضعتني بهذه الزيارة بجانبك » ومن شدة خوف ناتنو يبعث بالرسول الى آشور پانيال وعرض عليه اتفاقية سلم وافق آشور پانيال عليها .

ويذكر لنا النص معلومات أخرى إضافية بخصوص يوتع (ياتع) بن حزائيل ابن أخ يوتع بن بردادا ، الذي جعل من نفسه ملكا على

البلاد العربية ، فيذهب لمقابلة آشور پانيال ، ولكن آشور پانيال
يسكن في أهاته ويبقى في نينوى (٤١) .

وإذا أردنا أن لا نسير مع المعلومات التي تقدمها النصوص
الآشورية كما يفهمها الآشوريون فعلينا أن نتوقع أن رسل ناتو الى
آشور پانيال كانوا بمثابة وساطة بين ياتع وآشور پانيال لعودة
العلاقات الحسنة بينهما ، ودليلنا على ذلك أن ياتع يذهب لمقابلة آشور
پانيال ، وكأنه في عمله هذا يخبرنا أن ناتو أستلم من رسله الى آشور
پانيال مواعيد مشجعة بخصوص ياتع ، لاننا لم نسبق بعلاقة بين
الآشوريين وبين الانباط ، حتى تضطر زعيمهم ناتو لعرض معاهدة
سلام على آشور پانيال ، فالمرجح أن ذلك كان بسبب ياتع ملك البلاد
العربية . وسيتوضح لنا مبلغ غضب الانباط عندما أخلّ - كما يبدو
من سياق الاحداث - آشور پانيال بتعهده اليهم بخصوص ياتع ،
حيث سجد الانباط متعاونين عسكريا مع العرب ضد الآشوريين بعد
هذه الحادثة .

ويبدو أن تصرف آشور پانيال مع يوتع بن حزائيل كان غير
متوقعا ، مما أثار حفيظة شعبه ، فاعلنوا الثورة ضد الآشوريين تحت
زعامة زوجة يوتع ، حيث يرد في أحد نصوص الملك آشور پانيال أنه
أصطدم في معركة دموية مع عادية ملكة العرب وأحرق خيامها وأسرها
ومعها خلق كثير ونقلهم الى آشور . وان عادية هذه هي زوجة يوتع (٤٢) ،
وكان يدعمها في حربها ضد الآشوريين أمولادي ملك قيدار الذي
وقع في الاسر معها بأيدي الآشوريين .

ونعتقد أن ثورة شعب يوتع بأمره زوجته يحمل تفسيرات عديدة

نذكر بعضا منها بقدر ما يتعلق الموضوع بهذا البحث :-

١ - المكانة التي تحتلها المرأة في حياة العرب القدماء ، حيث سبقتنا الإشارة الى ملكات وكاهنات .

٢ - تطور أنظمة الحكم ورسوخها عند العرب ، بحيث أن وفاة ملك أو قتله لم يسبب انقراط شلل التنظيم السياسي العام ، فيبقى الناس ملتزمين بولائهم لولي العهد الشرعي ، وفي حالة غيابه أو صغر سنه ، تكون زوجة الملك في حالات كثيرة من أنظمة الحكم القديمة ، المسؤولة عن تصريف شؤون التنظيم السياسي . وكان هذا الوضع معترفا به بين العرب بدليل تحالف زعيم القيداريين مع زوجة يوتع في حروبها ضد الآشوريين . وربما يكون من أسباب قوة مركز زوجة الحاكم في التاريخ القديم ، أن هذا المركز السياسي كان يستمد بعض مقوماته من الفكر الديني الذي عكس حالة من القدسية على شخصية الحاكم ، وتسحب هذه القدسية على زوجته وأولاده وأفراد أسرته .

ويجهز آشوريانيال حملة أخرى ضد أبي ياتع وأيامو بن تعري ، الذين حركا جيوشهما لمساعدة شمنش شوم أوكن ، وكانا يبغيان دخول بابل ، فقتل منهم كثيرا ، والذين نجوا من الموت ووصلوا بابل ، أكل بعضهم لحوم البعض الآخر من شدة الجوع ، وأخيرا فرّوا من بابل للنجاة بأنفسهم ، فحمل عليهم جنود آشوريانيال ثانية ، وينجح أبي ياتع لوحده من الجثث عند أقدام الملك طالبا العفو ، فيكون آشور يانيال رؤوفا به ويعينه بدلا من ياتع (يوتع) بن حزائيل ملكا على العربية (٤٣) .

وتصلنا معلومات إضافية عن هذه المعركة والعلاقات التي أعقبتها

بين الآشوريين والعرب من حجره أسطوانية الشكل دون عليها نص يؤكد تعيين آشورپانييال لأبي ياتع بن تعري بدلا من يوتع (يتع) ملكا على البلاد العربية ، وفرض عليه جزية سنوية ذهباً واحجاراً كريمة وجبالاً وحميراً . كما يأمر آشورپانييال ملك مؤاب بشن حملة ضد أمولادي ملك فيدار^(٤٤) .

وينجح أبي ياتع في استمالة الانباط لمحاربة الآشوريين ، مختلاً بالقسم الذي أداه أمام آشور پانييال ويهاجم حدود أراضي الدولة الآشورية ، وينال الدعم في عمله هذا من ناتو ملك الانباط^(٤٥) .

وعندها يحرك آشور پانييال جيوشه مباشرة قاصداً بلاد الانباط ، « تلك البلاد البعيدة » ، ويصف النص صعوبة الطريق حيث أعترضتهم سلاسل جبلية وصحاري قفراء حيث العطش فيها في بيته ، فلا ترى فيها حتى طيور السماء ، ولا ترعى فيها حتى الحمر الوحشية ، وكانوا في ذلك الطريق يتتبعون ياتع ملك البلاد العربية وأبي ياتع الذي سار مع قوى النبطيين . وتتوقف جيوش آشور پانييال عند مدينة « لارييدا » التي يصفها النص بكونها مسورة بحجر غير مهدم ، وعندها آخر مصادر الماء . فتزود الجيش منها بالماء ، وسار باتجاه المنطقة التي تشكو الظماً عند حدود « حورارينا » ، ويحمل الجيش الآشوري على النبطيين وعلى « يسامع » Isamme' قبيلة الآلهة عتر سامين Atarsamain ، ويغنم منهم أموالاً لا تحصى من جمال وحمير وبشر ، ويتغلبون كذلك على القيداريين الذي كانوا بزعماء يتع بن بردادا ويهجرهم معه في طريقه الى دمشق ويأخذ ماشيتهم وجمالهم ونسائهم وآلهتهم .

ويشن آشور پانيال حملة أخرى من دمشق التي يسدو أنه
أنخذها قاعدة لانطلاق حملاته على العرب لقربها من مواطنهم ، وينجح
في السيطرة على أبي ياتع بن تعري القيداري (زعيم القيداريين) وغنم
الجيش الآشوري أسرى كثيرين وماشية وجمالا نقلت جميعها الى بلاد
آشور حتى بلغ سعر الجمل الواحد في بلاد آشور بسبب كثرة الغنائم
أقل من شقل واحد من الفضة^(٤٦) .

ويظهر من أحد النصوص المسمارية المنشورة حديثا ، وهو من
نصوص آشور پانيال ، أن جنود هذا الملك قبضوا على يتسع ملك
الاسماعيليين حيا وأمولا دي ملك قيدار وجلبوها الى آشور
پانيال^(٤٧) .

وفي نص آخر يشير فيه آشور پانيال الى « تعلقونو » الكاهنة
العليا عندما غضبت من حزائيل ملك البلاد العربية وسلمته الى يد
سنحاريب وقررت عدم البقاء مع العرب وهاجرت الى آشور ، فيأتي
حزائيل لمصالحتها ويرجعها مع تماثيل آلهته^(٤٨) .

لقد ورد ذكر الانباط وزعيمهم فاتنو لأول مرة من عهد الملك
آشور پانيال ، بينما ذكرت مرارا بلاد أدوم في الحملات العسكرية
الآشورية السابقة . حيث كانت المنطقة التي عرفت بعدئذ موطننا
للنبطيين وهي المنطقة المحيطة بوادي عربه ومركزها جبل سدير ، كانت
المهد الأصلي للأدوميين^(٤٩) . وهي منطقة استراتيجية تقع على مفترق
طرق التجارة العربية القادمة من الجنوب أو الشرق والذاهبة عبر بلاد
أدوم سابقا والانباط فيما بعد الى سوريا وسواحل البحر الابيض
ومصر .

ان جميع الاشارات تؤكد ان نياتي الآشورية تساوي نبايوت التوراة وهم من نسل أسماعيل . ويقرن أسم الانباط في التوراة دائما مع القيداريين وانهم من نسل أسماعيل ، وهذه القرينة لها دلالتها على الموضوع بخاصة وانها وردت في النصوص الآشورية أيضا^(٥٠) . ويكون موطن الانباط على وصف النصوص الآشورية في الاقسام الجنوبية لمنخفض السرحان والصحراء جنوبه ، وهذا يوافق تحديد التوراة التي تجعل بلاد الانباط شرق آدوم وجنوب القيداريين الرعاة وتوصلهم الى حدود دومة الجندول ، لذلك كانت مقاطعة الانباط تحتل مفترق ثلاث طرق رئيسية للتجارة : الخليج العربي - دومة الجندل سوريا والآخر دمشق غزه والثالث مصر تيماء^(٥١) .

ولكن أواخر القرن السابع ق.م. شهد تحرك هذه الاقوام العربية صوب بلاد آدوم ، لكون آدوم شهدت نشاطا تجاريا واسعا على طريق التجارة العربي الجنوبي ، وسببه اضطراب الاوضاع على الطريق الشرقي القادم من العراق والخليج العربي لكثرة حروب الآشوريين وأندلاع ثورة بابل بزعامه شمش شوم أوكن على أخيه آشور پانييال، كما كان لتحالف العرب مع ثورة بابل أثره السيء على خطوط التجارة الشرقية .

وأعتبر الآشوريون تحرك الانباط صوب بلاد آدوم موجها ضدّهم ، فعدهم آشور پانييال في عداد القوى المناوئة لحكمه وحاربهم مرارا .

وكان سقوط الدولة الآشورية عام (٦١٢) ق.م فرصة جيدة أمام العديد من القبائل العربية لتحقيق طموحاتها في التمرّكز على بعض

عقد الطريق التجارية المهمة ، فنجح الانباط من الاستقرار في جيل
سعيد ودفع بالآدوميين للنزوح شمالا الى حدود يهودا الجنوبية والاقسام
المجاورة للنقب^(٥٢) . وعليه فان كافة المعلومات من عهد الكتاب
الكلاسيكيين تربط بين البتراء والمنطقة المحيطة بها بالانباط^(٥٣) .
اتتهى حكم الآشوريين اثر الهجوم المظفر الذي قاده القوتان
المتحالفان ، الكلدانيون والميديون ، ويؤرخ ذلك الحدث الخطير
بعام ٦١٢ ق.م . ، وقد ذهبت كل محاولات الآشوريين بعد ذلك وسعي
حلفائهم المصريين لاييقاف عجلة التاريخ سدى . فقد وجه البابليون
الكلدانيون بقيادة نبوخذنصر قائد الجيش ووريث العرش البابلي ،
صربة للامال المعقودة على تقدم المصريين ، ومع أطلالة عام (٦١٠) ق.م
أصبح الكلدانيون حكام بابل الجدد ، سادة الموقف دون منازع في
بلاد وادي الرافدين .

أن العامل الاقتصادي يفرض نفسه في غالب الاحيان في مقدمة
العوامل المؤثرة على حركة التاريخ وأحداثه ، وسنلاحظ أثر هذا العامل
الهام على طبيعة العلاقات بين البابليين والعرب .
كان لتوحد قوى الميديين وتركزهم في الاقسام الشمالية الغربية من
ايران حول عاصمتهم أكتانا (همدان الحالية) ، أبلغ الاثر على
اقتصاديات الدولة البابلية الحديثة (الكلدانية) ، فقد أبعدهم ذلك عن
السيطرة على الطرق التجارية القادمة من شرق وشمال بلاد ايران ،
والتي كانت تتسرب سابقا نحو الغرب لصالح الآشوريين . لذلك تحولت
أهتمامات الملوك البابليين صوب الناحية الغربية والجنوبية من البلاد
السورية ، حيث مواطن العرب^(٥٤) ، ولم تكن دوافع هذا الاهتمام

سياسية عسكرية فحسب ، وانما اقتصادية في المقام الاول ، ويتحول هذا الهدف الاقتصادي تدريجيا - ومع ازدياد الصعوبات المالية وندهور الدولة الاقتصادي - الى هدف مركزي على عهد آخر ملوك البابليين نبونا ئيد .

ان البيانات المستمدة من أسعار المواد تشير الى ارتفاع كبير بلغ حدا وصل فيه الى حدود ٢٠٠٪ عن الاسعار المعروفة ، وكان ذلك ما بين سنتي (٤٨٥-٥٦٠ ق م)^(٥٥) . فكان هذا الواقع الاقتصادي المتدهور مع زيادة سيطرة الميدين على طرق التجارة البرية الشرقية والشمالية ، يضاف الى ذلك ظهور قوى فارسية جديدة تركزت في الاقسام الجنوبية الغربية لبلاد ايران في المنطقة المتاخمة لسواحل الخليج العربي الشرقية ، التي عرقلت من دون شك استمرار مرور خطوط التجارة البحرية في الخليج العربي ، وهي تجارة كانت من أبرز مجالات الدول العراقية القديمة ضمن نشاطها الاقتصادي العام .

ويقابل ذلك ازدهار تجارة العرب في خطوطها البرية المختلفة وبخاصة خط التجارة العظيم الذي يقدم من جنوب الجزيرة العربية ، فكان ذلك كله دافعا قويا لان يقرر نبونا ئيد بنقل مقر امبراطوريته صوب الغرب الى واحة تيماء ، وهي عقدة رئيسية على طريق التجارة الجنوبي العظيم .

وفي ذلك لوحده دليل على قدرة بعض مناطق بلاد العرب لأن تحتل مركزا حضاريا مهما كما اصبحت تيماء على عهد نبونائيد ، وكما حصل للبتراء وتدمر فيما بعد ، وهذا بحد ذاته ينفي صفة البداوة المطلقة على كل العرب .

والمهم في أخبار الدولة البابلية الحديثة وأعمال ملوكها ، أنها
قدمت لنا معلومات مهمة عن العرب ومدنهم ونشاطاتهم ، وهذا ما نعني
به في هذا البحث .

كان انتقال الملك نبونا ئيد الى تيماء في السنة السابعة من حكمه
كما جاء ذلك في جدول سنوات حكم الملك ، ولان بداية حكم نبونا ئيد
هي عام (٥٥٥ ق م) ونهايتها عام (٥٣٩ ق م) وهي سنة سقوط بابل
أمام زحف الفرس الأخمينيين بقيادة كورش ، لذلك تكون سنة انتقال
نبونا ئيد الى تيماء سنة (٥٤٩ ق م) ويشير علينا نفس الجدول أن
نبونا ئيد أقام طقوسا دينية في سنة حكمه السابعة عشر في بابل ، مما
يتأكد معها عودته اليها ، وبذلك يكون قد أمضى زهاء عشر سنوات
حاكما للامبراطورية من مقر حكمه الجديد في تيماء ، أي بين سنتي
(٥٤٩-٥٣٩ ق م) ويبدو أن نبونا ئيد عاد الى بابل بعد أن تأكد أنها
ساقطة بأيدي الاخمينيين ، ففي سنة عودة نبونا ئيد الى بابل ، يشير
علينا جدول سنوات حكم الملك ، بتقدم كورش الاخميني ودخوله
بابل دون معركة (٥٦) .

وفي نص آخر لنبونا ئيد كتب على غرار كتابة الشعر العراقي
القديم ، يذكر الملك فيه ، أنه بعد ان أنجز الكثير من الاعمال العمرانية
بدأ رحلة طويلة وأخذ معه جنود أكد وذهب الى تيماء التي تقع بعيدا
الى الغرب ، وعندما وصلها قتل أميرها وذبح قطعان الماشية لسكان
المدينة واطرافها وأستقر فيها وعسكر معه فيها جيش أكد . ويؤكد
نبونا ئيد في نصه هذا أنه جعل من تيماء مدينة جميلة وبنى فيها قصرا
مثل قصره في بابل وأحاطها بسور ، وبسبب تلف الاقسام الباقية من

النص يتعذر علينا متابعة اعمال الملك في تيماء^(٥٧) .
ومن النصوص الهامة عن علاقة نبونا ئيد بالعرب نص كشف عنه
عام ١٩٥٧ في حرّان ، وتمت دراسته وترجمته والتعليق عليه^(٥٨) .
يتحدث نبونا ئيد في هذا النص عن هجرانه لبابل وذهابه الى مدينة
تيماء وددانو وفداكو وخبرا ويديخو والى حد يثربو وأنه بقي عشر
سنوات فيما بينها .
Tema' Dadanu, Padaku. Hibra, Iadihu Iatribu.

ويؤكد نبونا ئيد أن بلاد العرب وكل الملوك الذين أظهروا عداً ،
أرسلوا لي برسلم طالبين السلم وحسن العلاقات . وهناك مقطع آخر
في النص فيه بعض التلف لكن يفهم منه ان بعض سكان البلاد العربية
تعرضوا لنبونا ئيد وحاولوا نهب ممتلكاته ولكنه ينجح في القضاء
عليهم وتشتت قواهم مما أضرهم للذهاب عنده والركوع بين قدميه .
وأخيراً ، وفي نهاية النص ، يذكر نبونا ئيد عودته الى بابل من
تيماء حيث أمرته الآلهة بذلك بعد ان ظهرت له في المنام .

ان المدن التي ذكرها نبونا ئيد في نصه تكتسب أهمية خاصة ،
وذلك لاننا شخصنا فيما سبق أن من الاسباب الجوهرية لاقتتال
نبونا ئيد الى تيماء هو السبب الاقتصادي ، وعليه فان هذه المدن كانت
تحتل مراكز ذات تأثير كبير على النشاطات الاقتصادية والسياسية في
الجزيرة العربية ، وأبرز أثر اقتصادي لها يأتي من وقوعها على الطريق
التجارية الرئيسية القادمة من جنوب الجزيرة العربية .

ان تيماء ترتبط دون أدنى شك بواحة تيماء الكائنة في الاقسام
الشمالية الغربية لنجد ، وقد عثر في تيماء على مسلة تذكارية مصورة

وبعض اللقى الاثرية تثبت دراستها أنها متأثرة بالتأجمات البابلية
المماثلة (٥٩) .

أما ددانو التي ورد أسمها في التوراة بصيغة ددهان ، وتربطها
التوراة بتيماء عند ذكرها عدة مرات ، وقد شخصت ددان منذ مدة
طويلة وبشكل أكيد من كتابات عثر عليها في تلك المنطقة ، وأسمها
الحالي العلا وتبعد (٧٠) ميلا جنوب غرب تيماء (٦٠) .

أما فداكو أو يداكو فانها ترتبط بفدك الواحة الخصبة التي تبعد
مسيرة يومين الى ثلاث من رحلة بعير الى الشمال من خبر . وتذكر
فدك في أحد نصوص حرّان قبل خبرا وفي الآخر بعدها ، مما يجعلنا
نستنتج أنهما مرتبطتان ومتقاربتان من بعضهما وربما يكون في ذلك
دليل على كون خبرا في نص حرّان هي واحة خيبر . فخيبر وفدك لم
يكونا متقاربتين فحسب وإنما كانتا متصلتين جدا على أيام الرسول
محمد (ص) (٦١) .

أما يادخو فترتبط بيادع وهي منطقة بين فدك وخيبر وبها عيون
ماء (٦٢) . وأخيرا يتربو التي تشير الى أسم يشرب مدينة الرسول الاعظم .
ومما يؤكد اقتران المدن التي ذكرها نبونا ئيد بالمدن التي أشرنا
اليها ، كونها تقع على الطريق التجاري الجنوبي ، ولأنها تتميز بتربها
الخصبة وبساتين نخيلها ومياه عيونها ، فقد جعلت هذه المواصفات منها
مراكز أستيطان عربية قديمة ، وأجبرت خطوط التجارة المرور بها ،
كذلك شجعت نبونا ئيد لشن الحملات العسكرية عليها من أجل
اخضاعها واحكام السيطرة عليها ، وترك حاميات عسكرية في بعضها
والتجوال فيما بينها بين الحين والآخر .

فديدان مثلاً ، كان لها تاريخ طويل مستمر لنفس الغرض الذي تحرك من أجله نبونا ئيد فقد كانت تحت حكم المعينين والسبأين لبضعة قرون الى أن تحولت السيطرة عليها الى أيدي الانباط (٦٣) .

وبذلك تكون المدينة او يثرب أبعد النقاط الى الجنوب وصلتها التأثيرات البابلية ، والمتوقع اذا ما شهدت مدن الواحات هذه تنقيبات علمية واسعة ، أن تقدم لنا معلومات أخرى ثينة عن الواقع السياسي والاقتصادي لسكانها العرب في تاريخهم القديم .

آل الحكم في بلاد وادي الرافدين وسوريا ومصر الى الفرس الاخمينيين بعد سقوط بابل سنة (٥٣٩ ق.م) . وكانت مشاريع الاخمينيين الاقتصادية والعسكرية تتركز في سوريا وبلاد الاناضول وسواحل البحر الابيض الشرقية ، لذلك كان اصطدامهم بقوى اليونان النامية في آسيا الصغرى الغربية وبعض جزر الارخبيل اليوناني .

وبصرف النظر عن روايات هيروودوس التي تشير الى تعاون العرب مع قبليز وبخاصة في عبوره لصحراء سيناء لاحتلال مصر (٦٤) ، فاننا نعرف نصاً دون بالمسمارية على غرار النصوص التذكارية العراقية ، دونه كورش الثاني (٥٥٧-٥٢٩ ق.م) يشير فيه الى أن من بين الذين دانوا اليه وقدموا الهدايا سكان الغرب الذين يعيشون في الخيام ، وعلى الرغم من كون هذه الاشارة عامة قد تشمل العرب أو غيرهم من سكان البوادي ، ولكن قياساً على تطور العرب وحجم دورهم السياسي والعسكري والاقتصادي كما كشفتها لنا نصوص الملوك الآشوريين والبابليين تتوقع أن يكون العرب هم المقصودين في نص كورش هذا (٦٥) .

أما الملك الاخميني أحشويرش (٤٨٥-٤٦٥ ق.م) فإنه يشير صراحة الى امتداد حكمه على البلاد العربية ، فيبدأ بذكر بلاد ميديا وعيلام وأورار تووبكتيريا وبابل وآشور وساردس ومصر والايونيين وفي تعداده هنا يذكر بلادا باسم *Alaka* بعدها البلاد العربية ثم انهند وكبدوكيا . الخ (٦٦) .

ولنا ملاحظة أخيرة على نص أحشويرش هذا ، أنه يذكر محاربته لهذه الاقطار بسبب ثورة بعضها عليه ولأن البعض الآخر يعبد آلهته من الشياطين ، فإنه حاربها ومنعها من ذلك وفرض عليها عبادة آهورا مزدا ، كبير الآلهة ، آله الخير والنور في الديانة الزرادشتية . ويعد هذا تغير نوعي جديد في أحداث الشرق الادنى القديم ، أدى من دون شك الى مزيد من أستقطاب القوى في الصراع السياسي والعسكري للعالم القديم .

- ملحق البحث -

- وردت كلمة عرب كاسم علم على بلاد بالصينغ التالية :- (٦٧)
- mat Arbi - عربي (بلاد العرب) من نص شيلمنصر الثالث (٨٥٣ ق.م) .
- mat Aribi - عريبي (بلاد العرب) من نص تجلات بلاسر الثالث (٨٣٨ ق.م) .
- mat Aribu - عريبو (بلاد العرب) من نص تجلات بلاسر الثالث (٨٣٢ ق.م) .
- mat Ar-ba-a-a - عربايا (بلاد العرب) من نصوص سرجون الآشوري (٧٢١-٧٠٥ ق.م) .

mat Aribi - عربي (بلاد العرب) من نصوص سنحاريب
• (٧٠٣ ق م)

mat Aribi - عربي (بلاد العرب) من نصوص آشور پانيبال
• (٦٥٩ ق م)

mat Arabi - عرابي (بلاد العرب) نص حرّان لبونائيد
• (٥٤٩ ق م)

ان الصيغ المختلفة التي وردت بها كلمة عرب سبقتها دائما العلامة
الدالة على أرض او بلاد في الكتابة المسمارية وهي Mat مما يؤكد
الترجمة العربية التي ثبتناها وهي البلاد العربية أو بلاد العرب .
وجاءت الكلمة نفسها كأسم علم على قوم وبالصيغ التالية :-

amel Ur-bi = عُرْبِي (الاقوام العربية - العرب) من نص
لسنحاريب (٧٠٣ ق م)

amel Aribi = عَرِيبِي (الاقوام العربية - العرب) من نص
لسنحاريب (٧٠٣ ق م)

amel Aribi = عَرَابِي (الاقوام العربية - العرب) من نص
لسنحاريب (٧٠٣ ق م)

ان العلامة التي قرائتها amel المعلقة مع بداية الكلمة علامة
دالة على أبناء أو قوم أو شعب .

ووردت الكلمة كنسب لشخص بصيغة (العربي) بالشكل التالي:-

Arubu = عَرُوبُو (العربي) من نص لتجلات بلاسر (٧٣٤ ق م)

عندما عين ادبيائيل العربي مقيما عنه في مصر .

Urbi = عُرْبِي (العربي) من عهد سنحاريب لكن القراءة محاطة

بالشك .

في ختام هذا البحث نود أن نطرح بعض الاستنتاجات التي أملتھا علينا مجريات الاحداث التاريخية التي تابعتها عن العرب ، كما ترك ملاحظات أخرى لاجتهاد باحثين آخرين لهم دراية أعمق بجوانب مختلفة من تاريخ العرب القديم . ولسهولة التركيز تقدم الاستنتاجات التي نعتقدھا على شكل نقاط :-

١ - ان نص شيلنصر الثالث الذي دون أحداث حرب القرقر (٨٥٣ ق.م) والذي ورد فيه أول ذكر للعرب . لا يمكن اعتماده لتاريخ بداية ظهور هذه الاقوام ، لان النص فيه الوضوح الكامل عن شخصية مستقلة لهذه الاقوام ، وانهم أخذوا يسلون حيزا في الاحداث السياسية والعسكرية لعالم الشرق الادنى القديم ، فلا يمكننا والحالة هذه تصور العرب في بدايتهم ولاننا أشرنا بالتعليق على هذه النقطة في بداية البحث ، نؤكد هنا أن أفضل تاريخ مرجح لبداية ظهور العرب كقوم متميزين من أقوام الشرق الادنى القديم ، علينا أن نفتش عن قرين ملاصق للعرب ، وهذا القرين هو الجمل الذي يبرز كحيوان في المنطقة له أهيتة الواضحة مع بداية ظهور العرب ويبقى ملتصقا بهم وبأخبارهم بشكل استثنائي تماما .

٢ - من خلال تتبعنا للنصوص المسارية التي أوردت ذكر العرب وبلادهم ليوضح لنا التوسع التدريجي لحجم العرب السياسي والاقتصادي والحجم الجغرافي لمناطقهم ، وهي مسألة طبيعية في تطور الشعوب وازدياد قوتها وتوضيح مكائنها ، وبخاصة

تلك الشعوب التي تجد مقومات تطورها الاقتصادي والسياسي
متهيأة ، وتنجح في الاستفادة من الامكانيات المتاحة أمامها وتعتمد
الى تطوير واقعها •

فالذي نعتقد أنه العرب أقوام قديمة جدا في سكنى
الجزيرة العربية ، وأن هناك جملة أسباب جعلت من مطلع الالف
الاول ق.م. بداية ظهورهم على مسرح الاحداث التاريخية لمنطقة
الشرق الادنى القديم ، منها تحول خطوط التجارة من مساراتها
عبر سوريا الى خطوط جنوبية على حافات البادية الشمالية
للجزيرة العربية ، بعيدا عن سوح المعارك الملتهبة لقرون عديدة
على الارض السورية • ومنها أيضا ازدهار خط للتجارة يربط
الاقسام الجنوبية الغربية من الجزيرة العربية بمراكز الحضارات
الشرقية القديمة ، ويرتبط ازدهار خط التجارة الجنوبي هذا
بقيام أقدم مركز حضاري في الجنوب العربي متمثلا بالدولة
المعينية التي يرجح قيامها في القرن التاسع ق.م •

ومن أسباب ارتباط الطرق التجارية البرية بالعرب بشكل
رئيس من بين أقوام الجزيرة العربية القدماء ، امتلاكهم للجمل
الذي يرتبط بهم أوثق ارتباط ، ولا سبيل غير الجمل (سفينة
الصحراء) لعبور المناطق الصحراوية •

أما عن سبب ظهور أقدم اشارات عن العرب في النصوص
الآشورية ، فيرجع لكون الآشوريين أصحاب السيادة في المراكز
المتحضرة في كل من سوريا والعراق ، وهما أقرب المناطق لبلاد
العرب ومنافذهم على العالم الخارجي ، كما أن جانبا من الطرق

التي تربط أرض الرافدين ببلاد الشام تمر بمناطق البادية الشمالية للجزيرة العربية . ولهذا نجد أن الحدود الجغرافية لأرض العرب كما ترسمها لنا النصوص الآشورية ، تنحصر في الأقسام الشمالية للجزيرة العربية وتمتد غربا وجنوبا مع ازدياد احتكاك الآشوريين بالعرب واكتشافهم مواطن جديدة للخيرات وطرق القوافل وهي التي يستمد منها العرب قوتهم وأسباب صمودهم .

٣ - ورد ذكر العرب وبلادهم بمعينة مجموعة من المدن ، من أهمها ، أدوماتو (دومة الجندل) التي وصفت بأنها قلعة العرب الحصينة ، كما ورد ذكر تيماء وددان (العلا) وفدك وخير ويثرب ، وكلها مدن واحات وعيون ماء معروفة حتى الوقت الحاضر ، وتتوقع قيام نوع من الزراعة فيها ، كحالة بعضها في الوقت الحاضر ، بالإضافة الى دورها كعقد رئيسية على الطرق التجارية .

٤ - عرفنا من خلال النصوص التي عرضنا لها سابقا ، أسماء مجموعة من ملوك وملكات للعرب ، كذلك وقفنا على أسماء بعض آلهتهم وكبار الكاهنات عند بعضهم ، وفي ذلك دلالة واضحة على تطورهم السياسي وكبر حجم مؤسساتهم الدينية ، حيث عمد الملوك الآشوريون مرارا الى أخذ تماثيل آلهة العرب وأسر الكاهنات ونقلهم الى آشور ، وقد دفع ذلك زعماء العرب لاسترضاء الآشوريون عن طريق الهدايا ومضاعفة دفع الجزية السنوية من أجل استعادة هذه التماثيل والكاهنات .

٥ - تشير مواد الجزية المفروضة على العرب والغنائم التي حصل عليها

الآشوريون من حملاتهم ، الى ثروات كبيرة ومنوعة عند العرب ،
منها الذهب على شكل تراب ، والاحجار الكريمة والطيوب ، ومن
أبرز الحيوانات التي أخذت كجزية أو غنيمة حرب هو الجمل ،
وكلها تشير الى امكانيات مادية كبيرة يسعى الآشوريون للاستحواذ
عليها ، كما أنها تشير الى امتلاكهم ناصية الخطوط التجارية البرية
في الجزيرة العربية .

٦ - ميزت النصوص المسامرية العرب وبلادهم عن غيرها بشكل
واضح ، ففي الوقت الذي ذكرت فيه النصوص المسامرية قبائل
وشعوب أخرى من سكان الجزيرة كالشموديين والسبأيين
والاياديدي والقيداريين ، ذكرت العرب كقوم لهم كيانهم
وأرضهم الخاص بهم وأسمت بلادهم ببلاد العرب .

٧ - وأخيرا ، فانا نعتقد في أن الملاحظات السابقة كافية لتلقي ضوءا
ساطعا على العرب وتكشف هويتهم ، وبالتالي ان كانوا بدوا أو
متحضرين ، متحضرين حتى في الحديث عن بداية العرب واقرار
كونهم نشأوا كغيرهم من الاقوام السامية بدوا أو أنصاف بدو .
ومما يدعم قولنا في أن العرب يجب عدم اعتبارهم بدوا
كاملي البداوة خلال فترات تاريخهم القديم ، هو ان النصوص
المسامرية تورد علينا أسم قوم معينين تنسبهم الى الصحراء
مباشرة . فيرد في نصوص سرجون الآشوري ذكر أقوام يصفهم
Sa-ab Seri = جنود الصحراء ، أو سكان الصحراء ، ويذكرهم
سنحاريب أيضا ويدعوهم Sutu Sabe Seri = السوتو جنود
الصحراء^(٦٨) ، وفي نص من عهد أسرحدون يصف السوتو هؤلاء

بسكنة الخيام^(٦٩) .

هذا مع العلم أن بعض الباحثين يرون في أرض الجزيرة العربية وخصائصها الجغرافية والمناخية شكلا آخر في العصور القديمة عما هي عليه الآن ، مستندين في رأيهم هذا على آراء بعض مستكشفي الجزيرة العربية وبقايا المخلقات البنائية والقبور ، وبقايا البحيرات الجافة والوديان الكبيرة ، وإلى بعض الاشارات في النصوص القديمة التي يفهم منها ان مياه الارض العربية قديما كانت أغزر بكثير مما هي عليه الآن^(٧٠) .

الهوامش

- ١ - د . جواد علي : الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام . ج ١ ص ١٣
فما بعد مكتبة النهضة بغداد ١٩٦٩ .
د . خالد العسلي « الاعراب في النقوش العربية الجنوبية » ترجمة ،
مجلة : العرب ج ٥ س ٥ كانون الثاني - ١٩٧١ ص ٢٦ فما بعد .
زهير أحمد القيسي « أقدم ذكر للعرب في مدونات ما بين النهرين »
مجلة بين النهرين العدد ١٦ ١٩٧٦/٤ ص ٣١١-٣١٦ .

(2) J. Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, Relating to the Old Testament, Third Edition with Supplement, Princeton, New Jersey, 1969; p. 278-79:

D.D. Luckenbill, Ancient Records of Assyria and Babylonia (ARAB) Vol. I. p. 223, Text No. 211. New York 1968.

(3) H.W.F. Saggs, The Greatness that was Babylon, London 1962. p. 90 ff.

(4) Pritchard, ibid, p. 275.

ويمكننا اعتماد ذكر « تدمر » في هذا النص كأقدم إشارة تاريخية
لهذه المدينة العربية .

(5) Pritchard, op. cit. p. 274-76.

(6) ibid, p. 275.

(7) Alois Musil, Arabia Deserta, p. 477, New York
1927.

(8) Luckenbill, op. cit, Vol. I, p. 277; T. No. 772; Prit-
chard, op. cit. p. 282-83.

(9) ibid., p. 279, T. No. 779.; Pritchard, ibid.; P. 383.

١٠- مسًا في سفر التكوين ٢٥ : ١٣ أنظر

A. Grohmann, Arabien, p. 22. Munchen 1963.

A. Musil, op. cit. p. 478.

• ويضعهم موسيل في المناطق الجنوبية لحدود دمشق .

١١- يرى غرومان (Arabien p. 22) احتمال كون سبًا وبدانا

مستعمرتان سبائتان شماليتان أي انهما في مناطق الحجاز حيث
مرور خط التجارة الرئيسي الجنوبي القادم من العربية السعيدة
صوب بلاد الشام وسواحل البحر الابيض ومصر . ويقرن موسيل
بين بدانا وأسم قبيلة « بدون أو مدون » التي تقيم في نجد الحجاز

الى الجنوب الشرقي من واحة العلا أو ديدان القديمة (موسيل
شمال الحجاز ص ٨٩-٩٠ . الاسكندرية ١٩٥٢ ترجمة د . عبد
المحسن الحسيني) أما الخاتيون فيرجع موسيل أنهم يتصلون بقبيلة
« حث » القرية من الادوميين (تكوين ٢٦ : ٣٤ ، ٣٦ : ٢) وتكون
منطقتهم الارض المجاورة لادوم (موسيل : شمال الحجاز ص ٩١) .

١٢- يذكر سفر التكوين (٢٥ : ١٢-١٦) ما يلي : « وهذه مواليد

اسماعيل بن ابراهيم الذي ولدته هاجر المصرية جارية ساره
لابراهيم . وهذه أسماء بني اسماعيل باسمائهم حسب مواليدهم .
بنايوت بكر اسماعيل وقيدار وأد بشيل ومبسام وشماغ ودومه ومسًا
وحدار وتيماء ويطور ونافيش وقدمة ، هؤلاء هم بنوا اسماعيل وهذه

اسماؤهم بديارهم وحصونهم » ويرى موسيل أن قبيلة أدبثيل هي بعينها المذكورة في التوراة وكانت ديارهم بالقرب من غزه في الجنوب الغربي منها قريبا من حدود مصر نفسها (موسيل : شمال الحجاز ص ٩١) ويتفق كرومان مع موسيل في ربط قبيلة أدبعلي مع أدبثيل التوراة . (Gronmann, ibid, p. 22).

١٣- من الأرجح أن الأعداد الكبيرة من الجمال والماشية التي ذكر النص قتلها من قبل جنود الملك ، كانت ضمن الغنائم ، بخاصة وأن الملوك الآشوريين كانوا يقصدون مثل هذه الغنائم ، فلربما كان ذلك خطأ من قبل كاتب النص . وسواء أكان هذا الاستنتاج مبوب أم لا ، لكن تبقى حقيقة الأعداد الضخمة من المواشي والجمال قائمه وهي تشير بوضوح الى أهمية مملكة سبسي العربية ومقدار ثرائها .

١٤- « ولقد عاد أيوب في مرضه أربعة من أصدقائه وهؤلاء الأربعة هم أيفاز التيماني وبيدد الشومي وصوفر النعماني (سفر أيوب ٢: ١١) والبهو البوزي (سفر أيوب ٢١ و ٢ ، ٦) ووفقا لما ورد في سفر التكوين (٢٢ : ٢١) فإن قبيلة بوز كانت ترجع الى نفس الأصل الذي يرجع اليه عوص . وإذا أخذنا الوثائق الآشورية أساسا لتحديد ديارهم فإننا نتوقع أن نجد مدينتهم الرئيسية في منخفض السرحان . فقد حفظ لنا اسم هذه القبيلة في التسمية المحلية للمكان المعروف الآن باسم «بيظ او بيذ» إذ كان يحيط به ولا يزال بعض المساكن والحلل . وفي منطقة قبيلة بوز هذه كان يمر طريق القوافل الرئيسي الذي كان يصل بين بابل والخليج العربي وبين مصر وسوريا ، ولذا نستطيع أن نفهم كيف أن البوز قد هددوا بالتدمير على أيدي البابليين كما هدد أهل تيمان وديدان كذلك (سفر أرميا ٢٥ : ٩ ، ٣٢) . (موسيل ، شمال الحجاز ص ١٧) .

(15) Pritchard, op. cit, p. 284; Luckenbill, op. cit.; vol. I, p. 293, T. No. 817.

(16) ibid, p. 283.

ومن المحتمل أن الكلمة التالفة في النص والتي رجحها مترجم النص بأن تكون (الانباط) ، يمكن أن تكون (أدوم) ، خاصة إذا ما عرفنا أن المنطقة بين اورشليم وغزه كانت موطنًا للأدوميين قبل مجيء الانباط اليها ، وقد ورد ذكر بلاد أدوم في نصوص أدد نراري

الرابع وتجلات بلاسر الثالث وسنحاريب وأسرحدون وآشور پانيپال،
بينما ورد أسم الانباط لأول مرة في النصوص الآشورية على عهد
آشور پانيپال كما سنعرض لنصوصه فيما بعد ، لذلك نرجح أن
تكون الكلمة التالفة بلاد أدوم وليست الانباط * أنظر :
(G.L. Robinson, The Sarcophagus of an Ancient Ci-
vilization, p. 175, 357ff. New York 1930).

ووفقا لهذا التعيين فإن سرجون الثاني قد أتجه في حملته هذه
جنوبا على طول الطريق التجاري العظيم وشن الغارة على أماكن عدة
واحاح كانت تسكنها هذه القبائل ثم أخذ الاسرى فنقلهم الى السامرة .
(موسيل ، نفس المصدر ص ٩٥) .

(17) Pritchard, op. cit. p. 285.

ويرى موسيل ، لان التوراة أشارت الى سكنى السبائيين في واحاح
ويحملون تجارتهم بواسطة قوافل (سفر أيوب ٦ : ١٩) لذلك فإن
ديدان هي مقر الزعيم ايتعمر السبائي الذي ورد ذكره في نص
سرجون (موسيل : شمال الحجاز ص ٨٧) .

(18) Pritchard, ibid, p. 286; Luckenbill, op. cit. Vol.
II. p. 7, T. No. 17, 18.

أما قبيلة ثمود الوارد ذكرها في النص فيرى موسيل أنها ثمود
بعينها التي يذكرها الكتاب الاقدمون من يونان ورومان ، فأجاثار
شيدس يشير الى شاطيء صخري يبلغ طوله مائة ستاد ويقع وراء
الجزر الصغيرة قريبا من الخليج الطويل للبحر الاحمر (خليج
العقبة) ويقول أن هذا الشاطيء كان يسكنه العرب من الثموديين
ويذكر أورانيوس أن ثمود كانت تقع على حدود المقاطعة العربية
النبطية * ويذكر بطليموس في جغرافيته كلا من الثموديتاي والثموديناي
في الجزء الشمالي الغربي لبلاد العرب * ووفقا لنقوش معبد الغوافه
الذي بني بين نهاية عام ١٦٦م وبداية ١٦٩م ، والذي بنته قبيلة
ثمود ، فإن ثمود في منتصف القرن الثاني الميلادي كانت تملك حرة
العواض وحرة الرحا * وكانت منازلهم تقع الى الغرب من تيماء
قريبا من الطريق التجاري العظيم الذي يصل بين الجنوب الغربي
لبلاد العرب وبين سوريا ومصر * ثم يستعرض موسيل ما ورد في
القرآن من أخبار ثمود والناقة وصالح ومخالفتهم لأوامر الله مشيرا

الى وصف مساكنهم كما ورد في الفسران الكريم (سورة هود)
ويخلص من ذلك ان البسعة العتيقة بواحه الحجر دامت ملكا
لقبيلة نمود ومن المؤكد ان الساحل جميعه كان ملكا لهم ايضا لان
القبائل الساننه على الساحل كان لابد لها من ان تعترف بسلطان
القبيلة التي يسع في ارضها امرير التجاري في الحجر (مدائن صالح)
وبالتالي فان قبيلة نمود التي ترد في النصوص الاسورية كانت تسكن
في نفس المكان الذي تسكنه قبيلة خايابا او عيفه - كما تذكر في
الكتاب المقدس - والتي حفظ اسمها كما راينا في اسم غوافه .
والكتاب المقدس لا يشير اية اشارة الى قبيلة نمود (موسيل ، شمال
الحجاز ص ٩٢-٩٣) اما اباديدي فانها بعينها ابيداع المذكوره في
الكتاب المقدس وتعتبر وفقا (تكوين ٢٥ : ٢) احد اولاد ابراهيم
من زوجته قطوره . فابيداع او اباديدي قبيلة من قبائل مدين
المتصلة بعيفه ، فيجب ان نحدد الموضع الذي كانت تقيم فيه عند
الطريق التجاري العظيم الى الجنوب الشرقي من ايلات - القعبة
(موسيل ، نفس المصدر ص ٩٣) اما مرسماني فيرد في المصادر
السريانية ذكر قبيلة باسم مرسماني ويربط موسيل بينها وبين اسم
بتميزومانيس عند اجاتا رشيدس وبني زومانيس عند ديودور
ويخلص الى ان الاسماء الثلاثة لقبيلة واحدة وموقعها الاقليم الواقع
الى الغرب من تيماء وغرب الطريق التجاري العظيم ، ويصل ذلك
على رأي موسيل الى نفس الاقليم الذي يضع فيه الكتاب الاقدمون
واحة مدياما حيث نبحث فيه تبعا للنصوص المقدسة عن اراض مدين
(موسيل ، نفس المصدر ص ٩٤) فالقبائل الاربعة التي ذكر سرجون
اسماها يمكن ان تدخل جميعا ضمن قبائل مدين التي تذكرها
التوراة فخايابا او عيفه ترجع الى اهل مدين - بكل تأكيد - وباديدي
او ابيداع من المحتمل جدا انها ترجع الى اهل مدين ، وشمودي
ومرسيماني ترجعان كذلك الى اهل مدين اذا ادخلنا في اعتبارنا
الموضع الذي كانتا تحتلانه .

(19) Luckenbill, op. cit. Vol. II, p. 7, T. No. 18; p. 26;
To. No. 55.

(20) A. Musil, Arabia Deserta, p. 479.

(21) Pritchard, op. cit., p. 287.

(22) Luckenbill, op. cit. II, p. 116, T. No. 234.

(23) ibid., p. 130, T. No. 259.

(24) ibid., p. 143, T. No. 312.

(*) وهو الملك الوحيد من ملوك الدولة الآشورية الذي يسميه هرودوتس بملك العرب والآشوريين .

(Herodotus, II, 141)

٢٦- من المرجح ان يكون اسمها أسكلاتو التي ذكرها أسرحدون فيما بعد، لان أسرحدون يتحدث في أول النص عن انجازات أبيه سنحاريب العسكرية وأسره للملكة التي كانت متعاونه مع حزائيل .

(26) Luckenbill, op. cit. II, p. 158. T. No. 358.

٢٧- دومة وسكانها تخص الاسماعيليين (تكوين ٢٥ : ١٣ فما بعد) ويرى موسيل أن دومة الجندل اذا كانت مركز الوسط للقبائل العربية الشمالية ، فان حدودهم وتأثيرهم لا بد وان يصل لاطراف بابل وان طرق التجارة كانت تقدم من بابل بالحبوب والملابس والمواد الاخرى الضرورية لسكان الواحة ، وكانوا ميالين للتعاون مع البابليين، وكانوا كذلك خلال فترات الصراع بين البابليين والآشوريين ، لذلك وجه الآشوريون الى القبائل العربية التي تحالفت مع مردوخ بلادان ضربات شديدة وفرقتهم حول قلعة الدومة :

(A. Musil: Arabia Deserta, p. 480)

ويشير وصف دومة الجندل بكونها قلعة العرب الحصينة الى تطور نوعي ملحوظ في أساليب الحرب عند العرب ، حيث لم يسبق أسرحدون أحد من الملوك في الإشارة الى قلاع محصنة عند العرب ، وبالتالي فقد يكون بناء القلاع المحصنة من قبل العرب زيادة في الاستعدادات العسكرية ضد الآشوريين ، كما تشير هذه النقطة من جانب آخر الى أقوام مستقرين يدافعون عن ممتلكاتهم وأنفسهم من خلال مدينة محصنة ، ولما كانت دومة الجندل تحتل مكانة بارزة على خطوط التجارة ، فقد أضحت الدفاع عنها وتحصينها أمرا ضروريا من قبل أصحابها العرب . لذلك كانت مناعة دومة الجندل ووقوعها

على الطريق التجارية وصلتها ببابل من الاسباب التي دفعت
بالاشوريين لمعالجة أمرها بشتى الوسائل .

٢٨- وفي نص آخر للملك نفسه يكرر فيه نفس الحوادث يذكر أسم يعلو
بدلا من ياتع :

(Luckenbill, op. cit. II, p. 214, T. No. 536)

ويرى موسيل أن حزائيل هذا هو زعيم القيداريين
(Musil, ibid, p. 482)

٢٩- عمد أسرحدون الى أسلوب مختلف في معالجة بعض المشاكل المستعصية
على الدولة الآشورية ، وبخاصة مشكلة بابل وثوراتها المستمرة
ومشكلة العرب . فعمد الى أسلوب سياسي بدلا من الاساليب
العسكرية ، وعمد الى ترضية بابل باعادة تمثال الآله مردوخ الذي
سبق لسنحاريب أن نقله الى نينوى ، وخطى الخطوة ذاتها مع العرب .
وأخذ يتدخل في شؤونهم السياسية بالضغط لتعيين ملك أو ملكة من
الموالين للاشوريين في محاولة لاحتوائهم ، وعلى الرغم من فشل
هذا الأسلوب وانتباه العرب اليه وثورتهم على ذلك كما سنتعرف
قريبا من خلال تتبعنا للاحداث على عهد أسرحدون . لكن هذا
الأسلوب يشير في بعض مضامينه الى قوة عظيمة للعرب استعصت
على الاشوريين وشغلتهم كثيرا ، وخاصة وان كان يسير كما يبدو
لصالح العرب وليس الاشوريين .

(30) Pritchard, op. cit. p. 291-2.

(31) ibid, p. 292.

ان هذه الحملة كانت موجهة ضد مصر والطريق البري الوحيد
الذي يوصل الجيش الاشوري الى هناك هو طريق صحراء سيناء ،
لذلك اصبح أمر الماء ونقله على ظهور الجمال مسألة جوهرية للجيش
الاشوري ، وربما ساهم العرب من سكان المنطقة بهذا العمل ، لاننا
نعرف حادثة مماثلة وهي عندما حاول قمبيز الملك الفارسي فتح
مصر ، فانه لاجل عبور صحراء سيناء ولاجل توفير الماء اللازم ، أبرم
الملك الفارسي اتفاقا أو عهدا مع العرب الساكنين في صحراء سيناء
ليضمنوا سلامة مرور الجيش في هذه الصحراء بتوفير الماء وربما
الحماية . انظر :